



Goethe-Universität
Varrentrappstr. 40-42 (HPF 30)
60486 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Sehr geehrter Herr Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrter Herr Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Strafrecht III" im SoSe20.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet. Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte anschließend das Feedback mit Ihren Studierenden.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt
von studiumdigitale:
Frau Niemeyer, Herr Dr. Tillmann: evaluation@sd.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-24622 / -24618
von der Abteilung Lehre und Qualitätssicherung:
Frau Helmschrott: Helmschrott@em.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12484

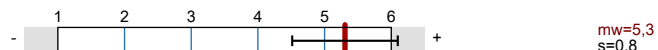
Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn

Strafrecht III (25116)
Erfasste Fragebögen = 100

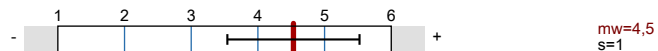


Globalwerte

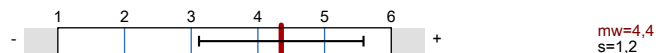
Globalwert (Frage:1-7)



Ergänzung Digitale Lehre (Frage: 1-8)



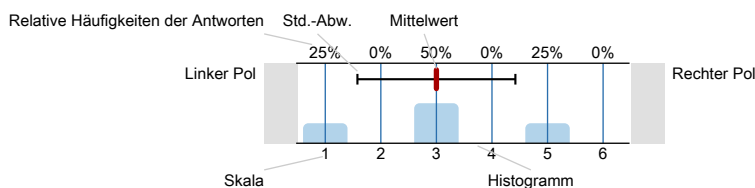
Ergänzung Digitale Lehre (Item: Zufriedenheit insgesamt)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

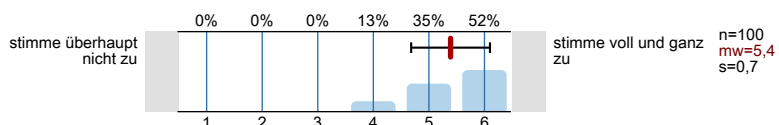
Frage



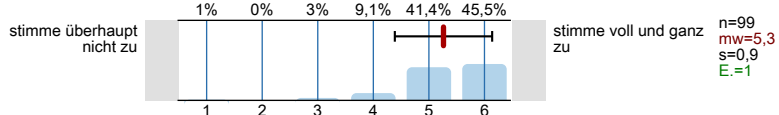
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

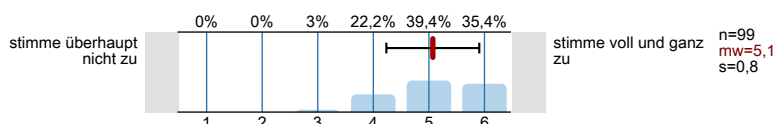
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



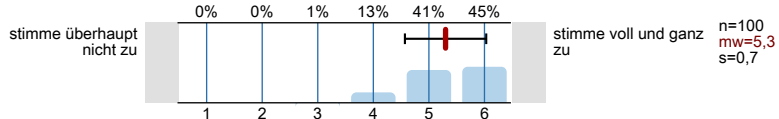
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



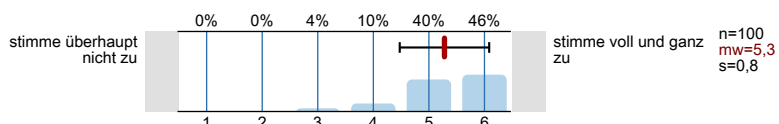
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



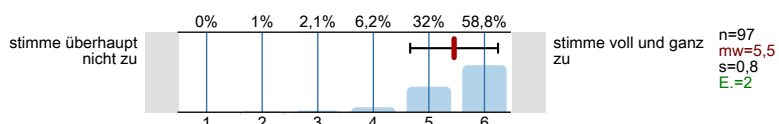
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



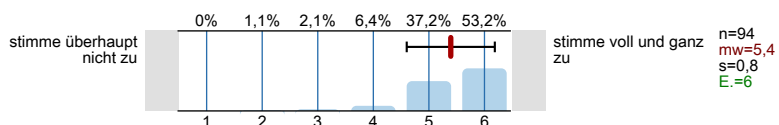
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



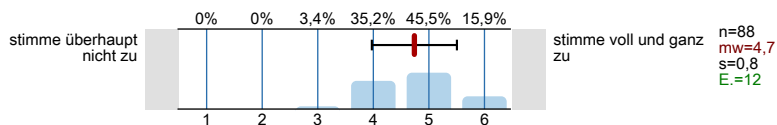
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

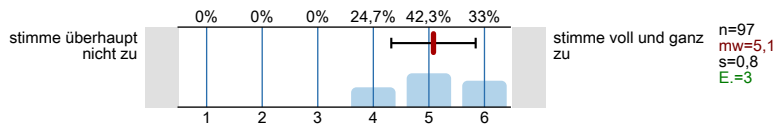


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

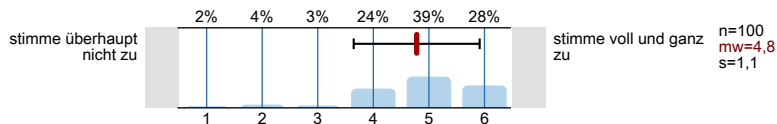


2. Digitale Lehre

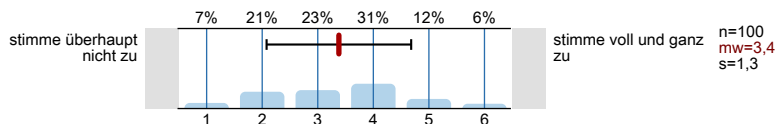
2.1) Ich habe ausreichend Informationen zur Nutzung des digitalen Lehr-/Lernangebots von dem/der Lehrenden erhalten.



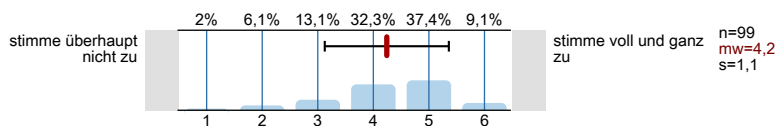
2.2) In der Bedienung der Online-Lernumgebung habe ich mich schnell zurechtgefunden.



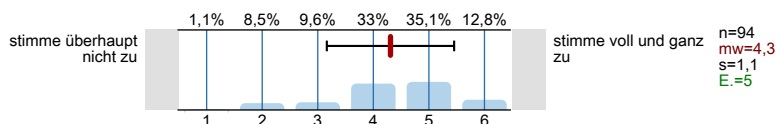
2.3) Das Lernen mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot lief technisch einwandfrei.



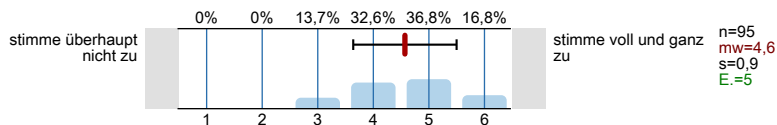
2.4) Mit Hilfe des digitalen Lehr-/Lernangebotes konnte ich die Lernziele der Lehrveranstaltung gut erreichen.



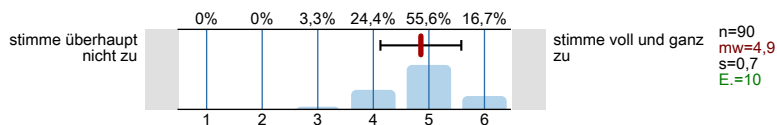
2.5) Die investierte Zeit in die Bearbeitung des digitalen Lehr-/Lernangebots ist im Verhältnis zum Lernerfolg angemessen.



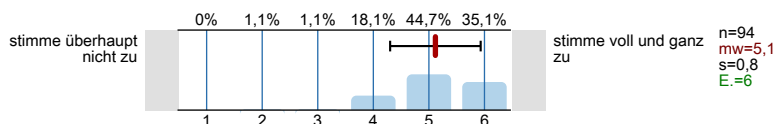
2.6) Ich habe das digitale Lehr-/Lernangebot intensiv genutzt (d.h. alle bzw. fast alle Online-Themen und -Aufgaben aktiv bearbeitet).



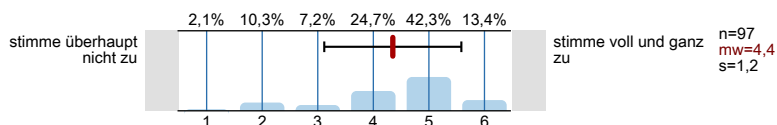
2.7) Die innerhalb des digitalen Lehr-/Lernangebots gestellten Aufgaben (Übungen, Forendiskussionen etc.) waren verständlich und klar formuliert.



2.8) Ich hatte ausreichend Möglichkeit, dem/der Lehrenden Rückfragen zum digitalen Lehr-/Lernangebot zu stellen.

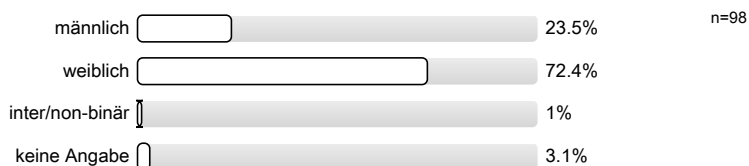


2.9) Insgesamt bin ich mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot zufrieden.

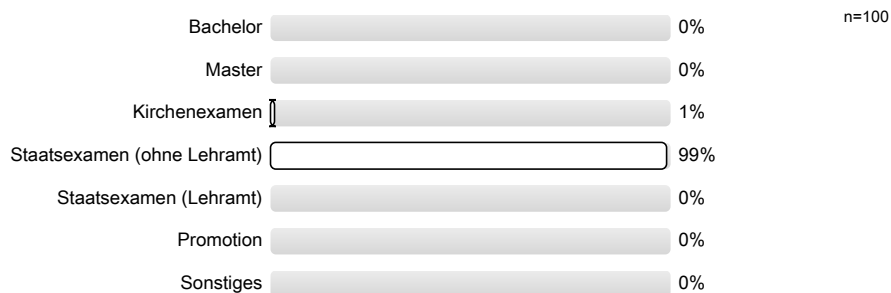


3. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem aktuellen Studiengang

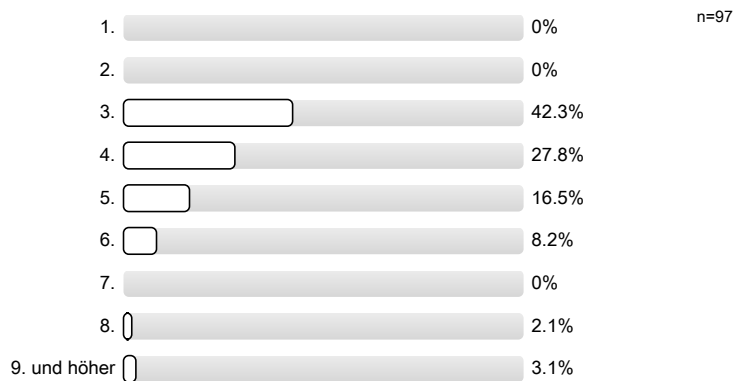
3.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



3.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



3.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



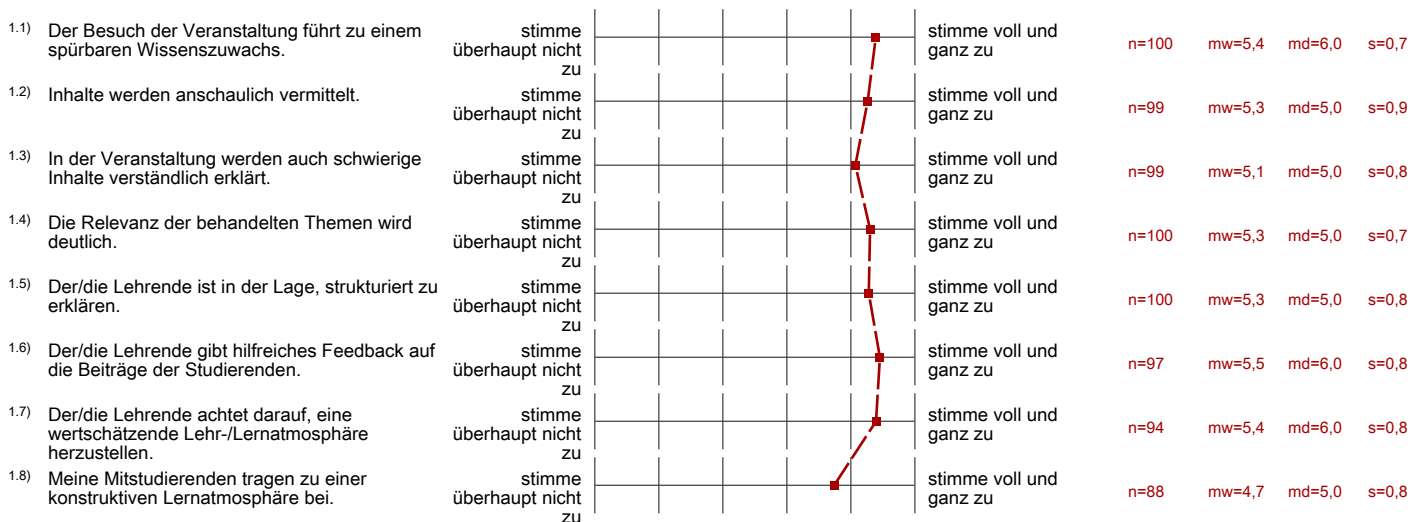
Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@uni-frankfurt.de).

Profilinie

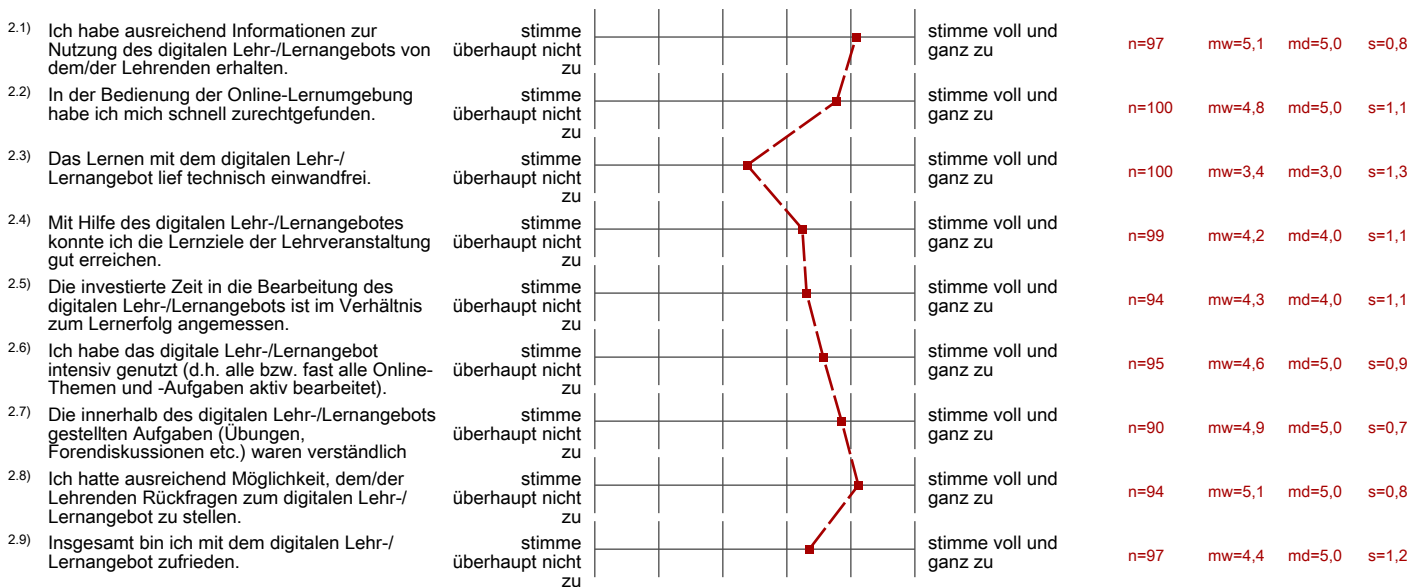
Teilbereich: **Rechtswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Strafrecht III (25116)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung



2. Digitale Lehre



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 02hh30mm
- 10hh00mm
- 10hhmm (7 Nennungen)
- 12hh30mm
- 15hhmm
- 16hhmm
- 1hh30mm
- 1hhmm
- 20hhmm
- 24hhmm
- 2hh00mm (4 Nennungen)
- 2hh0mm
- 2hh15mm
- 2hh30mm (3 Nennungen)
- 2hhmm (12 Nennungen)
- 3hh00mm (2 Nennungen)
- 3hh0mm (2 Nennungen)
- 3hh30mm (2 Nennungen)
- 3hhmm (6 Nennungen)
- 40hhmm
- 4hh00mm (3 Nennungen)
- 4hh0mm
- 4hhmm (12 Nennungen)
- 5hh00mm (2 Nennungen)
- 5hh0mm
- 5hh30mm
- 5hhmm (8 Nennungen)
- 6hh0mm
- 6hhmm (4 Nennungen)
- 7hh00mm
- 7hhmm (4 Nennungen)
- 8hh0mm
- 8hhmm
- hh45mm

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Anschaulichkeit der Themen (v.a. der Überblick im Skript)
 - Struktur der Vorlesung an sich
 - sehr praxisnah/fallorientiert gestaltet
- - Prof. Dr. Jahn kann die Inhalte unheimlich gut vermitteln und durch seine eigene Leidenschaft ansprechend gestalten
 - Die Länge der Veranstaltung ist mit den Pausen ideal
 - Das Skript ist sehr lehrreich und bezgl. der JuS-Auszüge sehr umfangreich und hilfreich
- - Skript mit dem man gut arbeiten kann
 - auf Fragen werden eingegangen
- - Strukturiertheit
 - angenehme Atmosphäre
 - gutes Skript
- - Sympathie des Veranstalters
 - Vermittlung der Inhalte mit großer Leichtigkeit und ausgezeichnetem Verständnis der Lehrperson
 - Prof. Jahn
- - Sympathisch
 - Skript ist sehr hilfreich, gut strukturiert und ausführlich
 - Tutorium war gut, sowie die Fälle
- - Umfangreiches, übersichtliches Skript
 - Strukturierte und gut verständliche Vorlesung
- - Vorbereitung auf das Berufsleben
 - anschauliche Fallbeispiele
 - das Tutorium bei Maren Schneider hatte sehr gute Folien
- - angenehme Lernatmosphäre
 - anschauliche/ spannende Darstellung der Lerninhalte
 - sehr motivierende Art der Lehre
- - gutes Skript
 - gute Lösungen von den Tutorien
 - kurzweilige Vorlesungen
- - lehrreiche, anschauliche und unterhaltsame Vorlesung
 - Praxisbezug wird hergestellt
 - gute Lösungsskizzen der Tutorien, hilfreiches Skript
- - sehr gut strukturiert
 - sehr gute Erklärung
 - Antwort auf jede Fragen
- - sehr kompetente und fallorientierte Erklärung der einzelnen Delikte
 - gute Schwerpunktsetzung
 - sehr gute Interaktion mit den Studenten trotz Zoom Veranstaltung
- - sehr strukturierter Aufbau der Vorlesung, man kann gut folgen
 - sehr umfangreiches Skript
 - aktuelle Fälle werden beachtet
- - strukturiert
 - sehr gut das Skript so ausführlich ist
 - viele Beispiele
 - pausenmusik war super
- - Beispiele zu jedem Thema
 - Struktur
 - Zeitmanagement/ Aufzeichnung
- - Skript
- - Skript
 - Pausen
 - Motivierte Vorlesung
- - anschaulich
 - Veranstalter erklärt mit Bezug zur Realität
 - Veranstalter erklärt verständlich
- - die Beispiele des Professors, um Inhalte zu vermitteln
 - das Besprechen der Delikte entlang des Prüfungsaufbaus
 - die entspannte Atmosphäre
- - es werden gute Materialien zur Verfügung gestellt

-Sympathischer Professor
-es wird auf jede Frage eingegangen

- -gutes erklären
- -gute Atmosphäre
- -freundlicher Prof
- -man kann der Veranstaltung sehr gut folgen
- -sehr angenehm ihm zuzuhören
- -trotz der drei Stunden Dauer wird man trotzdem immer mitgerissen und hat nicht das Gefühl dass man nur auf das Ende wartet
- -sehr ausführliches Skript
- -lockere Atmosphäre
- -Herr Jahn stellt uns JuS Artikel zur Verfügung
- 1. Sehr strukturiert
- 2. Verständlich
- 3. Prof. Jahn vermittelt trotz der relativ langen Vorlesung sehr viel Wissen ohne das es zu viel wird und man "abschaltet" - das liegt denke ich vor allem daran das er Spaß daran hat die Vorlesung zu halten :)
- 1. sehr spannende und praxisnahe Darstellung des Inhalts
- 2. die Urteile im Skript in Verbindung mit der Art des Lehrenden die Sachverhalte darzustellen wecken besonders das Interesse an der Thematik
- 3. besonders in dieser schweren Zeit wurden die Studenten durch ein ausführliches Skript unterstützt
- Angenehme Vorlesung, umfangreiches Skript
- Anschauliche und lustige Beispiele, die dafür sorgen, dass man gedanklich nicht abschweift in der Vorlesung
- Die umfangreicheren Lösungsskizzen der Tutorienfälle
- Die jus Besprechungen im Skript
- Anschauliche unkomplizierte Erklärungen
- Auf Fragen wird immer gut eingegangen
- lockere Art, daher keine Angst Fragen zu stellen oder anders zu interagieren
- Skript!!
- Zusammenfassung in den Tut Folien am Anfang
- Anschauliche, beispielstarke Darstellung der Sachgebiete; Unterhaltsamer Vorlesungsablauf; Schilderung von Erlebnissen aus der Praxis; Skript
- Ausführliches Skript mit Beispielfällen, die die Nacharbeitung erleichtern, Der Lehrende erklärt anschaulich und gut nachvollziehbar
- Ausführliches, aber verständliches Skript
- Interessante Vorlesung (gut zu folgen und kurzweilig)
- Besprechen wahrer Fälle, Viele anschauliche Beispiele, Ausführliches Skript
- Der Professor ist ziemlich gut
- Der schwierige Stoff des BT wird anschaulich, auch durch Praxiserfahrungen vermittelt. Das ausführliche Skript hilft enorm bei der Nachbearbeitung.
- Die Vorlesung macht Spaß, das Wissen wird nicht trocken vermittelt und der Professor selbst ist sehr sympathisch
- Es wird eine gute Übersicht über das ganze StGB geschaffen.
- Rechtsprechung spielt eine bedeutende Rolle/Urteile werden viel miteingebaut
- Gut zuzuhören.
- Freundlicher Professor, gute Folien, man kommt allgemein gut mit
- Gibt sich Mühe, Musik in den Pausen, erklärt auch anhand von Beispielen
- Gute Erklärung
- Guter Überblick bevor man sich selber in die Materie einliest
- Hält sich zeitlich an das angestrebte Programm
- Hohe Praxisrelevanz
- Interessante Einblicke in die Richtertätigkeit
- Sehr anschaulicher Erklärungen
- Informativ
- Strukturiert
- Interessant
- Inhalte werden gut & verständlich erklärt, strukturiert

- Interaktive Lehre (anschauliche Beispiele, kein langweiliger Vortrag)
Sehr gute Übersichten für die Tutorien
Ausführliches Skript
- Interessanter Vortrag
Wissenszuwachs
Tutorien
- Interessierter und aufgeweckter Professor der auch eher wenig spannende Themen gut vermitteln kann, sehr detailliert, super Skript
- Kompetenz
Wissensvermittlung
Freundlichkeit
- Lebendigkeit
Konkrete Anschauungen im Rechtsverkehr werden gut aufgezeigt
Gute Erklärungen
- Lehrreich, strukturiert,
- Praxis Bezug
Vermittlung theoretischen Wissens mit Praktischen Background
- Praxisnahe Erklärungen
Freie Präsentation, man kann gut folgen
Auf Fragen der Studierenden wird umfangreich eingegangen
- Praxisnahe Erklärungen und Erläuterungen
Anschaulich erklärt
Gute Folien der Tutoren
- Praxisnahe und spannende Erklärungsmethoden, tolles Skript, Pausen um Konzentration aufrecht zu erhalten
- Prof. Jahn ist eine absolute Koryphäe! Durch die immer wieder eingebrachten Praxisbeispiele werden die Bedeutung, Anwendung, Stärken und Schwächen der besprochenen Themen vermittelt und erleichtern und festigen somit das Verständnis.
Es wird sich für komplexe Fragestellungen ausreichend Zeit genommen und auf Fragen der Studierenden wird fundiert eingegangen.
- Prof., Skript, Struktur
- Schöne Atmosphäre
Beantworten von fragen
Schönes skript
- Sehr gute Tutoren
Probiert möglichst jede Frage zeitnah zu beantworten
- Sehr gutes Skript
Sehr gute Erklärung
Anschauliche Beispiele
- Sehr strukturiert
Erklärt super
Nimmt Rücksicht auf die aktuelle Situation mit corona
- Skript
Beispiele aus der Praxis
Rückmeldungen auf Fragen
- Skript
Hohes Fachliches Wissen
Viel Praxishintergrund durch Zeitschriftenartikel
- Skript
Nahe am gesetzestext
Gute Präsentation
- Skript ist gut, da übersichtlich gestaltet durch Tabellen, Bilder etc.

Viel praktische Erfahrung und Fallbeispiele

Tutorienlösungen enthalten immer noch eine Kurzzusammenfassung der relevantesten Punkte des Delikts
- Strukturiert, Interessant, macht Spaß
- Strukturiert, Professionell, Gewinnbringend, Intresse weckend/ Spannend
- Strukturiert, ausführlich,
- Super anschaulich erklärt
Sehr gutes Skript (gute Übersichten)
Die Relevanz bestimmter Delikte und dessen Streitpunkte wird deutlich dargestellt

Insgesamt eine super Vorlesung!!

- Themen gut erklärt und bearbeitet.
- Tolles, sehr ausführliches Skript
- Umfangreiches Skript mit vielen vertiefenden, Aufsätzen gute Tutoren , gut zu folgen
- Umfassendes Skript, super Prof,
- Vermittelt Freude am Strafrecht
Stoff wird einprägsam vermittelt
Vom Anfang bis Ende interessant
- Verständliche Erklärungen
Sehr gutes Skript
Motivierende Atmosphäre
- Verständliches Skript
Anschauliche Erklärung
- Viele Beispielfälle und Problematiken werden diskutiert und anschaulich erklärt
Kompetenter Professor, dem es wichtig ist, dass die Studierenden, soweit wie möglich, alles verstehen
Strukturierter Aufbau der Vorlesung
- ausführliche Lösungsskizzen für die Tutorien
strukturierter Aufbau der Vorlesung
große Auswahl an Rechtsprechung
- ausführliches Skript, viele Beispielfälle, anschauliche Folien im Tutorium (Max Klarman)
- gut strukturiert, ausführlich, spannend
- gute Vorlesung, oft auch spannend; viel Praxisbezug (Rechtssprechung); gute Vermittlung von auch schwierigen Inhalten
- gute und interessante Beispiele, bleiben im Kopf
- sehr anschaulich
gut erklärt
Tarantino Beispiele beim Raub waren echt gut :)
- Übertoller Professor!

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- -
- - Internetverbindung
- - Internetverbindung des Dozenten
- Mikrophon des Dozenten
-
- - Technikprobleme beheben
- Schwerpunkte der Klausur in der Vorlesung behandeln und nicht im Selbststudium erarbeiten lassen
- - Tonqualität
- Partizipation der Teilnehmer auch außerhalb des Chats
- - Vertretungsprofessur könnte langsamer sprechen mit mehr Beispielen
- - Wenn möglich, für das nächste Semester eine bessere Internetverbindung herausstellen
- - deutlicher kennzeichnen, welche Inhalte besonders wichtig sind, wo der Schwerpunkt liegt
- - die folien der Vorlesung sind manchmal etwas zu voll
- - dieser Vorschlag nur coronabedingt: bessere Technik
- - einheitlichere Lehre (manchmal widersprechen sich Tutorium und Vorlesung)
- es wäre schon gewesen, die Delikte zum Selbststudium der 1. LE zumindest kurz abzureißen
- bessere technische Ausstattung
- -Im Tutorium die Lösungsskizze nicht nur mündlich besprechen, sondern auf Folien zusammenfassen.
- -Tutorium bei Frau Zink bitte mitschreiben nebenbei oder wenigstens mit PPP gestalten
-Schon vorher sagen, welche Delikte für die kommende Woche relevanter Stoff der Vorlesung sind, da teilweise die Lehrbuchseiten zu lang sind um sich vorzubereiten

- -das Skript ist an einigen Stellen unübersichtlich
- -die Internetverbindung (insbesondere wegen der Akustik)
- -sollte es digital bleiben, Zoom aus der Uni (keine Störgeräusche)
- 1. Fälle, die auch während der Vorlesung (wenn auch nur grob, stichwortartig) besprochen werden, um den Aufbau der Prüfung gleich anzuwenden
- 2. technische Probleme beheben
- Abfrage von wichtigen LE Lernzielen in einer Art Quizformat ähnlichlich der Vorlesung zum Zivilrecht IIIc
- Abgleichung der Meinungsstreite vom Skript mit den Tutorienlösungen
- Ausführlichere Darstellung von streitigen Positionen
- Besser auf den Punkt kommen
- Die Technik in den Griff bekommen
- Besseres Internet, vielleicht auch ein Mikrofon
- Bevor tiefgehende Thematiken behandelt werden, könnten vorher Grundsätze noch mehr behandelt werden.
- Bitte keine Musik mehr in den Pausen (Zoom-Vorlesung)
- Ein Inhaltsverzeichnis für das (Sonst sehr gute) Skript wäre gut.
- Das Skript ist zu massig, man verliert schnell den Überblick
- Manchmal ist es schwer zu verstehen welche Ansichten zu vertreten
- Dauerhafter Zugang für alle aufgenommenen Vorlesungen
- Den einen oder anderen Meinungsstreit ein bisschen ausführlicher darstellen
- Die Arbeit mit Zoom war leider ob der technischen Voraussetzungen des Lehrenden absolut unbrauchbar. Dies ging bei Internetproblemen und kompletten Disconnects los und ging bei beispielsweise der Mikrofonqualität weiter. Vielleicht ist es denkbar, die Veranstaltung vom Uni Campus aus zu streamen bzw vorher insgesamt die Lehrenden technisch zu schulen und bei der Aufrüstung zu unterstützen.
- Eventuell hätte ein stärkerer Bezug zum Vergangenen Semester und mögliche Anknüpfungspunkte zu StraFR II vorgenommen werden können, die hätte gelernten Stoff festigen können und bei der Anwendung auf den BT noch mehr geholfen
- Die Aufbau-Schemas von Skript und Tutorien besser abzustimmen
- Die Qualität der Online-Vorlesung war oft extrem schlecht und aus diesen Vorlesungen konnte man dementsprechend teilweise nicht so viel mitnehmen wie aus denen, in denen die Internetverbindung besser war. Daran bitte arbeiten bzw. von der Uni aus lehren.
- Die technische Umsetzung war manchmal nicht optimal
- Der Prof. hatte an einigen Terminen andere Verpflichtungen und musste sich häufig ersetzen lassen
- Eine dauerhafte Aufzeichnung wäre sinnvoller
- Es könnte fast nicht besser sein. Bis auf die technische Ausstattung.
- Es wäre noch hilfreicher, wenn alle Vorlesungen abrufbar wären und nicht so schnell gelöscht würden.
- Eventuell Folien zur Visualisierung
- Eventuell Powerpoint Präsentation mit Folien zu der jeweiligen Lerneinheit (ergänzend zum Skript), damit man noch besser folgen kann, das Skript ist manchmal ein bisschen unübersichtlich
- Für die Tutorien: Die Fälle etwas umfangreicher gestalten, nicht nur Schwerpunkt auf eine bestimmte Deliktsgruppe, sondern mehr klausurbezogen, sodass die Prüfung verschiedener Delikte erforderlich ist und auch Konkurrenzen besprochen werden können
- Folien vom tut werden nicht hochgeladen oder zugesendet, was die nacharbeitung schwieriger macht
- Prof war 4 Male nicht da :(
- Herr Jahn neigt dazu, vom Thema abzuschweifen
- Schneller auf den Punkt kommen
- Ggf. eine Powerpoint anstelle des Skripts
- Keine
- Manchmal zu spezifisch
- Qualität hat bei den „Ersatzdozenten“ deutlich nachgelassen - fand ich immer total anstrengend
- Mehr Struktur durch Übersichtsdarstellungen
- Mehr Zusammenhangserklärungen
- Mehr Fallbearbeitung
- Onlineformat schafft keine Lern Atmosphäre (liegt nicht an der konkreten Veranstaltung)
- Präsentation des Tutorium soll uns geschickt werden.

- Sehr viel Stoff für ein Semester
 - Vieles, das man sich selbst erarbeiten muss
 - Technik
- Skript etwas unübersichtlich, vielleicht ein Inhaltsverzeichnis hinzufügen.
- Skript teilweise sehr unübersichtlich; Tut-Fälle viel viel zu einfach; Technik sehr rudimentär, besseres Equipment wäre wünschenswert (Ton, Kameraqualität, etc)
- Stabilere Internetverbindung (Vorlesung & Tutorien)
- Technik
- Technik bzw. Qualität der Zoom-Übertragung
- Technik von allen Veranstaltungen leider mit Abstand am schlechtesten
- Technikverbesserungen
- Technische Verbesserung. Mehr Fälle machen
- Technische Verbesserungen.
Wiederherstellung der Aufzeichnungsmöglichkeiten
- Technisches equipment
- Tutorien hätten in Präsenz einen deutlichen höheren Mehrwert gehabt
- Verbindung bei Zoom war öfters schlecht, weswegen es oftmals schwer verständlich war, was gesagt wurde
- Verbindung über Zoom zum Teil sehr schwierig
- Wichtige Themen, die man sich komplett im Selbststudium aneignen muss
- Zoom Vorlesungen sind generell furchtbar. Prof. Jahn hat aber stets sein Bestes diesbezüglich versucht - trotz häufiger Internetprobleme.
- Zoom muss besser funktionieren, mehrmals Unterbrechung und kein Ton, liegt wahrscheinlich nicht an dem Veranstalter
- Zu unübersichtliches Skript (verdrehte Seiten etc.)
- anschaulicheres Skript
- bessere Technik, anschaulichere Präsentation, eher weg vom Skript als Vorlesungsmaterial
- breakout session
- die Folien für die Veranstaltung könnten etwas übersichtlicher sein
- die Technik war des Öfteren schwierig (Verbindung)
- übersichtlichere Folien/Skript bzw. anders strukturierte Folien/Skript

2. Digitale Lehre

^{2.10)} Feedback zum digitalen Lehr-/Lernangebot:

- - die technische Ausstattung könnte verbessert werden (es gab störende Hintergrundgeräusche während der Vorlesung)
- - keine Ablenkung von Freunden im Hörsaal etc und es ist einfacher fragen zu stellen
- - vor allem die Tutorien könnten meines Erachtens nach (für diejenigen, die teilnehmen wollen) langsam wieder als Präsenzveranstaltungen mit begrenzter Teilnehmerzahl stattfinden
- -Flexibilität, aber der persönliche Kontakt fehlt was alles befremdlich erscheinen lässt vor allem bei den Tutorien
- -Man kann sich Online viel besser auf den Lernstoff konzentrieren, als wenn man vor Ort im Hörsaal sitzt
- /
- Abgesehen von manchen technischen Schwierigkeiten haben Sie das beste aus der komplizierten Situation gemacht!
- An der Ausstattung bzw. der Verbindung könnte man noch einiges verbessern

- Auch in Zukunft (zum Teil) beibehalten
- Aufzeichnung sollten dauerhaft zugänglich sein. 1 Tut sollte aufgezeichnet werden.
- Das Prinzip ist top, allerdings gab es seitens des Lehrstuhls große technische Probleme.
- Das Skript war zum Lernen ausreichend. In den Vorlesungen gab es manchmal Verbindungs- oder Tonprobleme
- Die Internetverbindung von Prof. Jahn war in der Regel schlecht. Das hat sehr an der Konzentration gezerrt.
- Die Aufzeichnungen sollten, wenn möglich länger zur Verfügung gestellt werden.
- Die Vorlesung an sich war sehr gut verständlich. Allerdings haben die vielen Störgeräusche im Hintergrund die Lernatmosphäre gestört.
- Die Vorlesung hat manchmal gestockt bei mir, weil mein wlan nicht gut ist. Ich wäre gerne an die Uni gegangen, aber da bekommt man nur ganz schwer bib Plätze
- Die Vorlesungen über Zoom sind unproblematisch und stellen keinen Nachteil dar. Bei den Tutorien ist das aktive Mitarbeiten etwas schwieriger
- Es geht nichts über die Präsenzlehre
- Es ist leider viel schwieriger alles zuhause digital zu schauen, aber natürlich unter den momentanen Umständen nicht anders zu regeln. Ich hoffe das es nächstes Semester ein paar Präsenzveranstaltungen geben kann, denn den ganzen Tag auf den Bildschirmstarren wird irgendwann anstrengend und bedrückend. Trotzdem wurde meiner Meinung nach versucht das beste aus der Situation zu machen und ich bin sehr froh, das zumindest die Klausuren in Präsenz geschrieben werden können.
- Es ist nicht vergleichbar mit einer Vorlesung im Hörsaal, die Atmosphäre und auch Konzentrationsmöglichkeiten sind ganz anders. Dennoch hat das die Universität gut gelöst und das Beste aus der Situation gemacht. Ich bin dankbar, dass Tutorien und Vorlesungen über Zoom angeboten werden!
- Es ist teilweise sehr schwer sich in seinem Umfeld zu konzentrieren und sich gezielt Zeit dafür zu nehmen.
- Es wurde sichtlich versucht das Beste daraus zu machen, leider ist es aber in einer solchen Lernatmosphäre, für mich persönlich, kaum/nicht möglich, die Lerninhalte gescheit aufzunehmen. Zum Glück hat die Bib wieder auf.
- Furchtbar.
- Gerne weiter so! Durch die aufgenommen Präsentationen kann man sich zum nacharbeiten die wichtigen Dinge nochmal anhören.
- Grundsätzlich eine super Möglichkeit, allerdings führen einige technische Schwierigkeiten immer wieder zu Problemen wenn es um das aktive verfolgen des Lehrangebots geht.
- Gut -> vor allem das Skript, das zusätzliche Aufsätze zur Vertiefung hat
- Ich finde alles sehr gut und fände es auch gut wenn es in Zukunft mehr online Angebote gibt für Studenten mit langer Anfahrtszeit
- Ich finde das digitale Lehrangebot sollte definitiv auch zu nicht Corona Zeiten beibehalten werden, damit man auch notfalls mal eine Veranstaltung nachschauen kann (leider machen dies sehr wenige Professoren)
- Ich finde die digitale Lehre gut, da man so alle Vorlesungen mitbekommt auch wenn man mal zur angegebenen Zeit nicht konnte die Vorlesung nachholen konnte was ja in den Präsenzveranstaltungen nicht immer funktioniert weil nicht jeder Hörsaal aufzeichnen kann.
- Ich finde es deutlich angenehmer als „normale“ Vorlesungen. Ich kann mich besser konzentrieren und lenke mich nicht so schnell ab. Zudem ist es entspannt dass ich mir zwischendurch auch mal einen Kaffee holen kann und nicht den Weg zur Uni extra auf mich nehmen muss.
- Ich möchte wieder Präsenzveranstaltungen. Die Internetverbindung ist auf beiden Seiten oft nicht ausreichend.
- Ist viel angenehmer für das eigene Zeitmanagement und ermöglicht sehr viel mehr Flexibilität
Bei den Vorlesungen finde ich es gut, aber bei den Tutorien ist es etwas schwierig mit der mündlichen Beteiligung und der Interaktion
- Kann gerne so weitergehen
- Kann mit Präsenzveranstaltungen nicht mithalten
- Kurzfristig gut, gerade als Lösung zur Corona-Zeit, langfristig für mich jedoch keine Option.
- Lehrstuhlübergreifend: Zugriff auf Lehrbücher und beck-online auch abseits des Unigeländes ist extrem nützlich.
- Nacharbeit und Mitarbeit funktioniert eigentlich ganz gut, ist aber leider trotzdem kein Vergleich zur Präsenzlehre, insbesondere im Bereich der Tutorien
- Prof. Jahn ist der kompetenteste und beste Prof den ich in 6 Unisemestern jemals hatte. Es würde mich mehr als freuen, wenn er das Unirep weiterleiten würde. Man fühlt sich bei ihm bestmöglich vorbereitet! Die digitale Lehre bei ihm war immer angenehm.
- Sehr oft technische Schwierigkeiten

- Viel mehr Fokus beim Lernen, man kann flexibler seine Lernunterlagen mitbenutzen.
Erhebliche Zeiteinsparung als bei Präsenz und dadurch mehr Zeit zum Nacharbeiten
- Zoom ist die beste Form gewesen
- bessere Ausrüstung für die Lehrenden für stabilere Internetverbindung, bessere Kamera etc. wären gut
- bessere Ausrüstung!
- öfter technische Schwierigkeiten mit WLAN-Verbindung