Klinische Psychologie - Psychoanalyse
Daniel Fesel

Goethe Universität Frankfurt
Institut für Psychologie
WiSe 2019/20

Klinische Psychologie/3B/Master

Psychoanalytische Psychotherapieforschung: Entwicklung, Methoden, Ergebnisse

Zeit / Ort: Vorbesprechung am Dienstag, 22. Oktober 2019, 14:15 – 15:45 Uhr, Seminarpavillon SP 0.03

- Seminartermin immer dienstags 14:15 bis 15:45 Uhr vom 29.10.2019 bis 11.02.2020 mit Ausnahme der Weihnachtsferien

Voraussetzung: Einschreibung im Master klinische Psychologie

Im Seminar soll die psychoanalytische Psychotherapieforschung in ihrer Entwicklung, ihren Forschungsmethoden und ihren zentralen Ergebnissen vorgestellt werden. Freud predigte einst das „Junktim aus Heilen und Forschen". Seit Freud und bis heute fokussiert sich ein großer Teil der psychoanalytischen Praxis und Forschung überwiegend auf Einzelfälle und auf die daraus interpretierbaren Erkenntnisse. Parallel dazu hat sich eine empirische Psychotherapieforschung entwickelt, die sich für die wissenschaftliche Reputation der Psychoanalyse einsetzt und versucht mit neuen, innovativen Methoden, neue Erkenntnisse zur Weiterentwicklung der Psychoanalyse und der Psychotherapie zu gewinnen. Beide Ansätze sind wichtig und beide Ansätze sollen im Rahmen des Seminars vorgestellt und kontrovers diskutiert werden.

Lernziele: Erwerb von Wissen über Geschichte und Gegenwart der psychoanalytischen Psychotherapieforschung und ihrer Bedeutung für die Psychoanalyse sowie die Psychotherapieforschung im Ganzen. Kennenlernen qualitativer und quantitativer Forschungsmethoden , ergebnis- und prozessorientierter Studien sowie kritische Auseinandersetzung mit den jeweiligen Methoden und Befunden.

Seminarplan:

22.10. **Vorbesprechung: Verteilen von Referaten, Organisatorisches**

Teil 1: Geschichte und wichtige Ergebnisse der Psychotherapieforschung

29.10. **Geschichte der Psychotherapie und der Psychotherapieforschung**
05.11. **Eysenck und die Wirksamkeitsdebatte**
12.11. **Gibt es nur einen Goldstandard? Kritik am Konzept der RCT**
19.11. **Dodo-Bird und der Schulenstreit**
26.11. **Die LAC-Studie als Beispiel innovativer psychoanalytischer Wirksamkeitsforschung (Gast)**
03.12. **Wirkfaktoren – allgemein oder spezifisch?**
10.12. **Eine künstliche Dichotomie? – Kritik am Wirkfaktorenmodell**
17.12. **Generic Modell of Psychotherapy – ein integratives Modell**

Teil 2: Psychoanalytische Forschungstradition – Chancen und Grenzen der Fallstudie

14.01. **Die Einzelfallstudie als psychoanalytisches Forschungsinstrument**

21.01. **Erklären vs. Verstehen – eine wissenschaftstheoretische Debatte**

28.01. **Manualgeleitete Einzelfallforschung am Beispiel des zentralen Beziehungskonfliktthemas**

04.02. **Videoanalyse: korrektive Erfahrungen in einer psychodynamischen KZT**

11.02. **Abschlussbesprechung**

Materialien

1.) Geschichte der Psychotherapie und der Psychotherapieforschung

Wampold, B. E., Imel, Z. E. & Flückinger, C. (2015). Die Psychotherapie-Debatte. S. 21-65.

2.) Eysenck und die Wirksamkeitsdebatte

Dührssen, A. (1962). Katamnestische Ergebnisse bei 1004 Patienten nach analytischer Psychotherapie.

Wampold, B. E., Imel, Z. E. & Flückinger, C. (2015). Die Psychotherapie-Debatte. S. 121-158.

3.) Gibt es nur einen Goldstandard? Kritik am Konzept der RCT

Leichsenring, F. & Rüger, U. (2004). Wirksamkeit psychoanalytischer Therapien. Randomisierte kontrollierte Studien vs. naturalistische Studien – Gibt es nur einen Goldstandard?

4.) Dodo-Bird und der Schulenstreit

Heckrath, C. & Dohmen, P. (1997). Zu der empirischen Basis der „hochsignifikanten Überlegenheit" der kognitiv-behavioralen gegenüber den psychoanalytischen Psychotherapieverfahren. Eine Auseinandersetzung mit dem direkten Wirkungsvergleich in Grawe, Donati und Bernauer (1994): Psychotherapie im Wandel. Von der Konfession zur Profession.

Leichsenring, F. (2018). Wir brauchen eine Vielfalt an evidenzbasierter Psychotherapie. Deutsches Ärzteblatt, 10, 449-450.

von Festenberg, N. & Wellershoff, M. (1995). Den Sumpf austrocknen. *Der Spiegel, 14 (1995)*, 132-139.

Wampold, B. E., Imel, Z. E. & Flückinger, C. (2015). Die Psychotherapie-Debatte. S. 159-206.

5.) Gastvortrag: Die LAC-Studie als Beispiel innovativer psychoanalytischer Wirksamkeitsforschung

Leuzinger-Bohleber, M., Bahrke, U., Beutel, M. et al. (2013). Psychoanalytische und kognitiv-verhaltenstherapeutische Langzeittherapie bei chronischer Depression: die LAC-Depressionsstudie. S.217-244.

Weiß, H. (2016). Konzeptionelle Überlegungen zum Verhältnis von empirischer und klinischer psychoanalytischer Forschung am Beispiel chronischer Depressivität. S. 525-529.

6.) Wirkfaktoren – allgemein oder spezifisch?

Wampold, B. E., Imel, Z. E. & Flückinger, C. (2015). Die Psychotherapie-Debatte. S. 231-270.

Wampold, B. E., Imel, Z. E. & Flückinger, C. (2015). Die Psychotherapie-Debatte. S. 271-320.

7.) Eine künstliche Dichotomie? – Kritik am Wirkfaktorenmodell

Berns, U. (2004). Spezifische psychoanalytische Interventionen. Kaum wirksam – doch unverzichtbar?

Pfammatter, M. & Tschacher, W. (2012). Wirkfaktoren der Psychotherapie – eine Übersicht und Standortbestimmung.

8.) Generic Modell of Psychotherapy – ein integratives Modell

Orlinsky, D. E. (2009). The "Generic Model of Psychotherapy" After 25 Years: Evolution of a Research-Based Metatheory.

9.) Die Einzelfallstudie als psychoanalytisches Forschungsinstrument

Leuzinger-Bohler, M. (1995). Die Einzelfallstudie als psychoanalytisches Forschungsinstrument.

10.) Erklären vs. Verstehen – eine wissenschaftstheoretische Debatte

Sell, C. & Warsitz, R.-P. (2017). Dialektik der Psychotherapieforschung: Eine Kritik gegenwärtiger Positionen zum Verhältnis von Psychoanalyse und Wirksamkeitsforschung.

11.) Manualgeleitete Einzelfallforschung am Beispiel des zentralen Beziehungskonfliktthemas

Albani, C., Pokorny, D., Blaser, G., Geyer, M. & Kächele, H. (2006). Psychoanalytische Therapie – Forschung. S. 229-242.

12.) Videoanalyse: korrektive Erfahrungen in einer psychodynamischen KZT

Friedlander, M. L.; Angus, L.; Wright, S. T.; Günther, C.; Austin, C. L.; Kangos, K.; Barbaro, L.; Macaulay, C.; Carpenter, N. & Khattra, J. (2018). "If those tears could talk, what would they say?" Multi-method analysis of a corrective experience in brief dynamic therapy.

Studienleistung

- regelmäßige aktive Teilnahme (max. 20 % Fehlzeit)
- Halten eines Referats oder vergleichbare Einzelleistung

Prüfungsleistung

- Ausarbeitung einer Hausarbeit (10 bis 15 Seiten)

Literatur

Hinweise zur Literatur werden beim Vorbesprechungstermin gegeben.

Albani, C., Pokorny, D., Blaser, G., Geyer, M. & Kächele, H. (2006). Der zentrale Beziehungskonflikt und das Ulmer Prozessmodell. In: Thomä, H. & Kächele, H. (Hrsg). *Psychoanalytische Therapie – Forschung*. Springer Medizin Verlag: Heidelberg. S. 229-242.

Berns, U. (2004). Spezifische psychoanalytische Interventionen. Kaum wirksam – doch unverzichtbar? *Forum der Psychoanalyse, 3*, 284-299.

Buchholz, M. B. (2016). Conversational Analysis in Psychotherapy Process Research. *Language and Psycho analysis, 5 (2)*, 4-18.

Dührssen, A. (1962). Katamnestische Ergebnisse bei 1004 Patienten nach analytischer Psychotherapie. *Zeitschrift für Psychosomatische Medizin, Vol. 8, No. 2,* 94-113.

Freud, S. (1895). Studien über Hysterie.

Friedlander, M. L.; Angus, L.; Wright, S. T.; Günther, C.; Austin, C. L.; Kangos, K.; Barbaro, L.; Macaulay, C.; Carpenter, N. & Khattra, J. (2018). “If those tears could talk, what would they say?” Multi-method analysis of a corrective experience in brief dynamic therapy. *Psychotherapy Research, 28:2*, 217-234.

Grawe, K. (1994). Psychotherapie im Wandel: von der Konfession zur Profession. Göttingen: Hogrefe.

Heckrath, C. & Dohmen, P. (1997). Zu der empirischen Basis der „hochsignifikanten Überlegenheit" der kognitiv-behavioralen gegenüber den psychoanalytischen Psychotherapieverfahren. Eine Auseinandersetzung mit dem direkten Wirkungsvergleich in Grawe, Donati und Bernauer (1994): Psychotherapie im Wandel. Von der Konfession zur Profession. *Zeitschrift für Psychosomatische Medizin und Psychoanalyse, Vol. 43, No. 2,* 179-201.

Leichsenring, F. & Rüger, U. (2004). Wirksamkeit psychoanalytischer Therapien. Randomisierte kontrollierte Studien vs. naturalistische Studien – Gibt es nur einen Goldstandard? *Psychosomatische Medizin und Psychotherapie, 50*, 203-217.

Leichsenring, F. (2018). Wir brauchen eine Vielfalt an evidenzbasierter Psychotherapie. *Deutsches Ärzteblatt, 10,* 449-450.

Leuzinger-Bohler, M. (1995). Die Einzelfallstudie als psychoanalytisches Forschungsinstrument. *Psyche Zeitschrift für Psychoanalyse 49 (05),* 434-474.

Leuzinger-Bohleber, M., Bahrke, U., Beutel, M. et al. (2013). Psychoanalytische und kognitiv-verhaltenstherapeutische Langzeittherapie bei chronischer Depression: die LAC-Depressionsstudie. S.217-244. In: Leuzinger-Bohleber, M. et al. (Hrsg.), *Chronische Depression*. Vadenhoek Ruprecht: Göttingen.

Orlinsky, D. E. (2009). The “Generic Model of Psychotherapy” After 25 Years: Evolution of a Research-Based Metatheory. *Journal of Psychotherapy Integration, Vol. 19, No. 4,* 319–339.

Peräkylä, A.; Antaki, C.; Vehviläinen, S. & Leudar, I. (2008). Analysing psychotherapy in practice. In: Ebape (ed.). *Conversation analysis and psychotherapy*. Cambridge University Press, Cambridge, 5-25.

Pfammatter, M. & Tschacher, W. (2012). Wirkfaktoren der Psychotherapie – eine Übersicht und Standortbestimmung. *Zeitschrift für Psychiatrie, Psychologie und Psychotherapie, 60 (1)*, 67-76.

Seligman, M. E. P. (1995). The Effectiveness of Psychotherapy - The Consumer Reports Study. *American Psychologist, Vol. 50, No. 12*, 965-974.

Sell, C. & Warsitz, R.-P. (2017). Dialektik der Psychotherapieforschung: Eine Kritik gegenwärtiger Positionen zum Verhältnis von Psychoanalyse und Wirksamkeitsforschung. *Forum der Psychoanalyse*, 1-21.

von Festenberg, N. & Wellershoff, M. (1995). Den Sumpf austrocknen. *Der Spiegel, 14 (1995)*, 132-139.

Wampold, B. E., Imel, Z. E. & Flückinger, C. (2015). *Die Psychotherapie-Debatte.* Hogrefe: Bern.

Weiß, H. (2016). Konzeptionelle Überlegungen zum Verhältnis von empirischer und klinischer psychoanalytischer Forschung am Beispiel chronischer Depressivität. S. 525-529. In: H. Böker et al. (Hrsg.), *Neuropsychodynamische Psychiatrie*. Springer: Berlin, Heidelberg.