



J. W. Goethe-Universität
Robert-Mayer-Str. 10 / HPF 245
60054 Frankfurt a.M.

Johann Wolfgang Goethe-Universität

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Matthias Jahn (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Jahn,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Strafrecht IV

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen.

Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen und Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen Herr Dr. Tillmann zur Verfügung (E-Mail: A.Tillmann@em.uni-frankfurt.de oder Telefon: 069-798-24618).

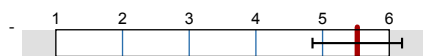
Prof. Dr. Matthias Jahn

Strafrecht IV (12014)
Erfasste Fragebögen = 61



Globalwerte

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

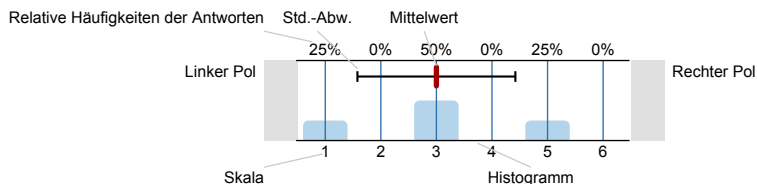


mw=5.5
s=0.7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

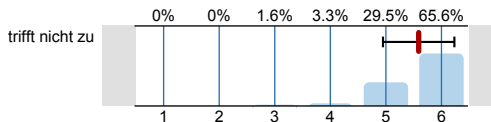
Frage-
text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

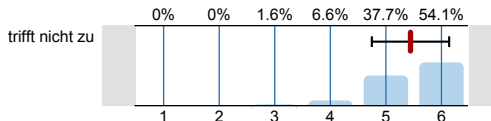
1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



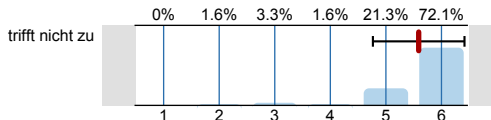
n=61
mw=5.6
s=0.6

1.2) Der in der Veranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.



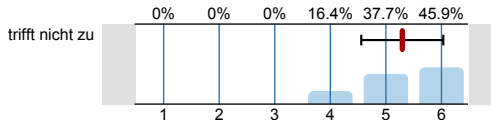
n=61
mw=5.4
s=0.7

1.3) In der Veranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.) angeboten.



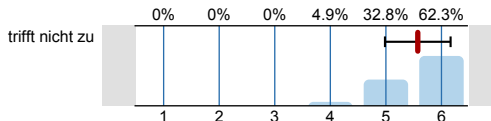
n=61
mw=5.6
s=0.8

1.4) Das Tempo der Veranstaltung ist angemessen. (ggf. Kommentar unter 4.3 hinzufügen)



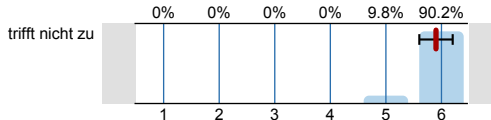
n=61
mw=5.3
s=0.7

1.5) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



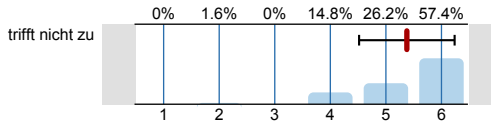
n=61
mw=5.6
s=0.6

1.6) Der Veranstalter / die Veranstalterin geht auf Fragen der Teilnehmer/-innen angemessen ein.



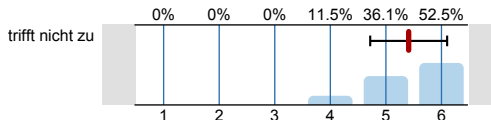
n=61
mw=5.9
s=0.3

1.7) In der Veranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.



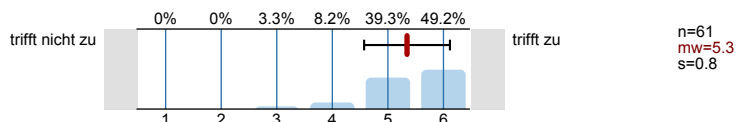
n=61
mw=5.4
s=0.9

1.8) In der Veranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.

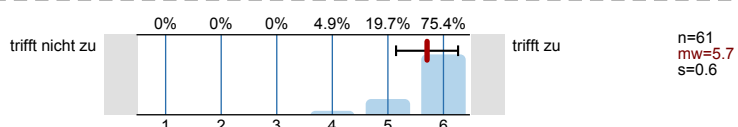


n=61
mw=5.4
s=0.7

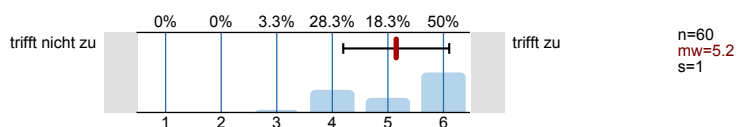
1.9) In der Veranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.



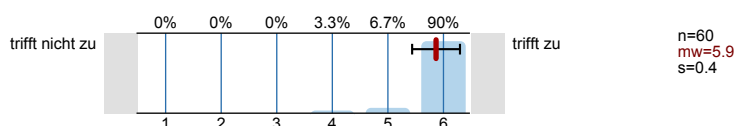
1.10) In der Veranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen..



1.11) Eine selbständige und aktive Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird durch die Veranstaltung gefördert.

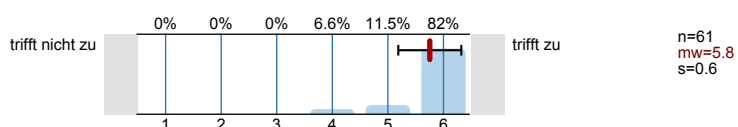


1.12) In der Veranstaltung herrscht ein konstruktives, positives Klima.



2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung

2.1) Der Veranstaltungsraum ist hinsichtlich seiner Größe angemessen.



Bitte wenden!

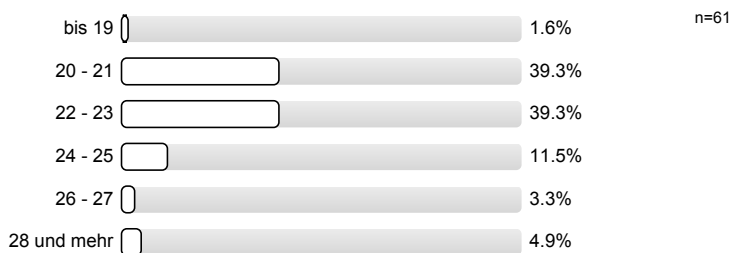
© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

3. Angaben zur Person

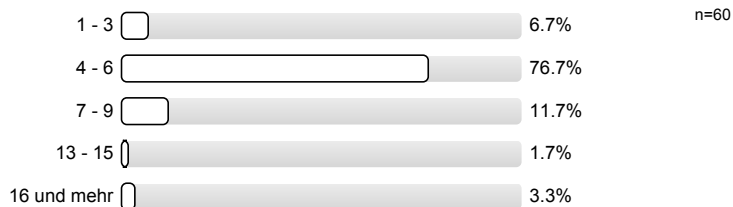
3.1) Geschlecht:



3.2) Alter:



3.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?

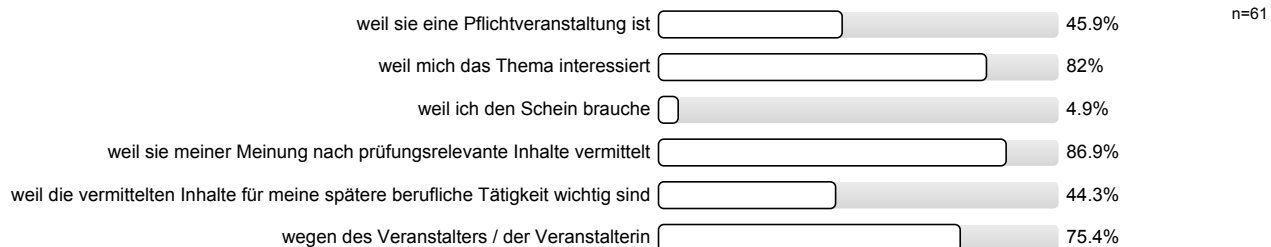


3.4) Welchen Studienabschluss streben Sie an (bitte nur einen Abschluss angeben)?



4. Sonstige Angaben

4.1) Ich besuche die aktuelle Veranstaltung (Mehrfachnennungen möglich):



© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

Profillinie

Teilbereich: Rechtswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Matthias Jahn

Titel der Lehrveranstaltung: Strafrecht IV
(Name der Umfrage)

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	trifft nicht zu									trifft zu	n=61 mw=5.6
1.2) Der in der Veranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=61 mw=5.4
1.3) In der Veranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.) angeboten.	trifft nicht zu									trifft zu	n=61 mw=5.6
1.4) Das Tempo der Veranstaltung ist angemessen. (ggf. Kommentar unter 4.3 hinzufügen)	trifft nicht zu									trifft zu	n=61 mw=5.3
1.5) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	trifft nicht zu									trifft zu	n=61 mw=5.6
1.6) Der Veranstalter / die Veranstalterin geht auf Fragen der Teilnehmer/-innen angemessen ein.	trifft nicht zu									trifft zu	n=61 mw=5.9
1.7) In der Veranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.	trifft nicht zu									trifft zu	n=61 mw=5.4
1.8) In der Veranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.	trifft nicht zu									trifft zu	n=61 mw=5.4
1.9) In der Veranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.	trifft nicht zu									trifft zu	n=61 mw=5.3
1.10) In der Veranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen..	trifft nicht zu									trifft zu	n=61 mw=5.7
1.11) Eine selbständige und aktive Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird durch die Veranstaltung gefördert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=60 mw=5.2
1.12) In der Veranstaltung herrscht ein konstruktives, positives Klima.	trifft nicht zu									trifft zu	n=60 mw=5.9

2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung

2.1) Der Veranstaltungsraum ist hinsichtlich seiner Größe angemessen.	trifft nicht zu									trifft zu	n=61 mw=5.8
---	-----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------	----------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Sonstige Angaben

- 4.2) Meines Erachtens hat die Lehrveranstaltung folgende Stärken:
(Die Einträge werden zunächst abgetippt und anschließend den Lehrenden zugeleitet; Bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)
- Bezüge zur Praxis
 - Einbringen von eigenen Praxiserfahrungen; Hinweis auf Examensrelevanz
 - Herr Jahn ist ein super Dozent und die Vorlesung macht wirklich Spaß; tolles Skript, gute Tipps -> alles wunderbar
 - Kompetenz und Attraktivität des Veranstalters
 - Kompetenz und Erfahrung des Professors; gelegentliche Anekdoten
 - Motivation des Veranstalters ist vorbildlich; unterhaltsam; anspruchsvoll; sowohl prüfungsorientiert als auch dogmatisch/rechtspolitisch
 - Prof. Dr. Jahn sorgt mit seiner sympathischen Art für eine gute Atmosphäre; sehr interessante Vorlesung; viele aktuelle Fälle werden in die Vorlesung integriert; tolles Skript (viele Rechtsprechungsübersichten)
 - alles super!
 - der Dozent besticht durch seine Fachkompetenz; die Veranstaltung ist durch und durch gelungen
 - der Professor ist äußerst kompetent und einer der besten Professoren an der Frankfurter Universität sogar der mit Abstand beste; die Vorlesung ist immer interessant und unterhaltsam, sodass man tatsächlich was lernt; eine Veranstaltung und ein Professor auf höchstem Niveau
 - der Veranstalter
 - der Veranstalter vermittelt schwierige Inhalte sehr verständlich
 - die Anekdoten und Berichte aus der Praxis sind das Salz in der Suppe und machen den Stoff lebensnah und spannend -> weiter so!
 - die Zusammenarbeit zwischen Vorlesung und Tutorien ist gelungen; Bezüge zur strafrechtlichen und strafprozessualen Praxis helfen, das Verhältnis von Lehre und Rechtsprechung bzw. Strafverfolgung zu verdeutlichen
 - es werden viele Dinge vermittelt, die in keinem Lehrbuch zu finden sind; beste Vorlesung (mit Abstand) in diesem Semester
 - gute Erklärungen
 - gute Folien; guter Vortrag; guter Dozent; Humor; praxisnah...
 - guter Skript mit überschaubaren Bildern/Strukturen; viele Beispiele aus Praxisfällen; interessante Gestaltung; viel Diskussion und gute Beantwortung aller Fragen
 - guter Vortrag, Gliederungen
 - guter informativer Überblick und Verknüpfung mit aktuellen Themen
 - lebens- und praxisnahe Vermittlung von Strafprozessen durch reale Abwandlungen und Erfahrungsbericht
 - sehr ausführliches Skript; gute Darstellung des Inhalts
 - sehr gute Vortragstechnik; anschauliche Vermittlung von Inhalten; interessante Darstellung; Gliederung nach Prüfungsrelevanz; Praxisbezüge
 - sehr lebhaftes Vorlesung; praxisorientiert; prüfungsrelevante Themen werden konkret benannt
 - sehr unterhaltsam; viele Geschichte aus der Praxis; spannende Einblicke
 - super Dozent, super Didaktik; Skript ist herausragend
 - sympathische Lehrstoffvermittlung; gutes lockeres Klima; humorvoller Veranstalter: immer gute Anekdoten
 - tolle Veranstaltung
 - äußerst spannende und unterhaltsame Vortragsweise, spricht nicht langweilig

4.3) Meines Erachtens könnte die Lehrveranstaltung verbessert werden durch:
(Die Einträge werden zunächst abgetippt und anschließend den Lehrenden zugeleitet; Bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

- Einordnung des Tagesstoffes in die Übersicht des Semesterstoffes, wo befinden wir uns gerade im Stoff
- ausführliche Lösungen zu den Tutorienfällen online; Eingehen auf examensrelevante Zusatzfragen
- ausführlichere Lösungen für die Tutorien zur besseren Nachbearbeitung
- die Nachfrage am Ende der Vorlesung ist teils so groß, dass nicht genügend Zeit verbleibt, um alle Fragen endgültig zu klären
- kann weniger umständliche Skripte/PowerPoint-Präsentationen benutzen
- mehr Exkursionen
- mehr Fahrten zum BGH/BVerfG/GBA
- mehr Teilnehmerplätze bei Exkursionen
- nichts (2 Nennungen)